

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Rohová

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Zapojení rodinných příslušníků do péče o klienta v domovech pro seniory

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na téma, jenž se týká zapojení rodinných příslušníků do péče o klienta v domovech pro seniory. Jako hlavní cíl si autorka stanovila zjistit, jakým způsobem jsou rodinní příslušníci klientů zapojeni do péče a života vybraných klientů domovů pro seniory. Teoretická část je zpracována standardním způsobem. Připomínky mám k metodické části. V kapitole 3.2 je uvedena charakteristika výzkumného souboru. Autorka uvádí 10 informantů rozdělených do 2 skupin. Jedna skupina je složena z rodinných příslušníků, druhá skupina ze sociálních pracovníků. Není však zřejmé, jakým způsobem byli tito informanti vybráni. Zásadní připomínku mám ke kapitole Výsledky. Autorka na s. 28 uvádí, že získaná data zpracovala formou otevřeného kódování, kdy výslednicí jsou určité kategorie a subkategorie. Ve „Výsledcích“ však žádné kategorie uvedeny nenacházím. Jsou zde pouze citace z rozhovorů a tabulky se shrnutím faktů.

Kapitola Diskuze je vedena nestandardním způsobem. Autorka zde často uvádí svůj názor, který je založen na základě její domněnky – např. *...oslovila jsem deset rodinných příslušníků, získala jsem rozhovor od pět...je vidět, že se o tomto tématu zdráhají mluvit...nebo na s. 47 ...není nic horšího, než když tam musí senior proti své vůli a nutí ho do toho...* na s. 48 *...sociální pracovníce ubírá všechna práva seniorům s demencí...* na s. 50 *...časová vytiženost příbuzných může být i výmluva, proč se nezapojit...* na s. 52 *...naštěstí je malý počet osamělých seniorů, které rodina do zařízení odložila nebo nemají žádnou rodinu...*

Miovský poukazuje v rámci výzkumu na etická pravidla s důrazem na empatickou neutralitu s tím, že by se výzkumník měl vyvarovat hodnocení. Vzhledem k tomu, že autorka BP uvádí názvy domovů pro seniory (s. 29), kde byl výzkum prováděn a zároveň dokládá své názory, které však nemá nijak podložené, domnívám se, že etické aspekty výzkumného šetření a interpretace výsledků s následnou diskuzí je v rozporu s těmito etickými pravidly.

Doporučuji, aby autorka u obhajoby BP předložila komisi podklady zpracovaných dat metodou otevřeného kódování. Transkripce rozhovorů v příloze nic nedokládají.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na základě jakých zjištění tvrdíte, že sociální pracovníce ubírá všechna práva seniorům s demencí (s. 48)?
2. Uveďte, jakým způsobem by dle vás, měla probíhat spolupráce s rodinnými příslušníky, v jakých oblastech péče o klienta a jak byste motivovala rodinné příslušníky, kteří nemají o tuto spolupráci zájem.

Datum: 14. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....