

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Andrea Rohová

*Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

*Ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

*Název bakalářské práce:* Zapojení rodinných příslušníků do péče o klienta v domovech pro seniory

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

### **Další hodnocení:**

Autorka bakalářské práce zpracovala diskutované téma. V teoretické části poměrně kvalitně zpracovává literaturu (31 tuzemských a 5 zahraničních zdrojů), která tvoří adekvátní oporu pro výzkumnou část práce. Ve výzkumné části poměrně jasně představuje svůj design práce a seznamuje nás s metodikou výzkumu, cíli práce a výsledky, které pro přehlednost zařazuje do jednotlivých kategorií. Vzhledem k množství získaných dat by bylo možné vytěžit širší spektrum výsledků, ale studentka se soustředila zejména na oblasti týkající se cíle práce. Jako kladné hodnotím doplnění výsledků o autentické výňatky z rozhovorů, které významně pomáhají pochopit konkrétní naladění dotazovaných. Diskuze je standardní a studentka neopomněla prezentovat i vlastní názor a výsledky komparovat s literaturou. V některých názorech je studentka poměrně příkrá k jednání pracovníků (viz hodnocení určité pasivity pracovníků str.49), ale příkládám to spíše jazykové neobratnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověť

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě vaší zkušenosti z výzkumného šetření, jak konkrétně by bylo možné zlepšit situaci v dané problematice?

Datum: 26.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
