



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** práva

**Student:** TENKLOVÁ Ivana

**Studijní obor:** účetnictví a finanční řízení podniku

**Název diplomové práce:** Nový zákoník práce - jeho klady a zápory

**Oponent diplomové práce** Mgr. Rudolf Mareš

**Povolání oponenta:**

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Definujte obecně užívaný termín \\\\"výpověď dohodou\\\".

Otázka 2: V jakém případě, při užití výpovědního důvodu dle § 52c)ZP není zaměstnavatel povinen

hradit zaměstnanci odstupné při skončení pracovního poměru?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Práce je zpracována dobře metodicky a systematicky. Na aktuálnosti poněkud ztrácí tím, že je porovnáván text ZP z r.06, nikoliv účinný, byť zpracovatelka občas uvádí přelomový nález ÚS č. 116/2008 Sb. Velmi přínosným se bezesporu jeví poznatky zpracovatelky z praxe.

***Datum:*** 18.9. 2008

***Podpis oponenta diplomové práce:***