

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Trávníčková**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Dětská skupina jako nástroj harmonizace rodičovských a pracovních rolí**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka mapuje téma, které ve své podstatě představuje důležitou součást rodinné politiky. Při čtení bakalářské práce je zřejmé, že její autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Za příkladně zpracovanou považuji z hlediska rozsahu i obsahu metodickou část. Promyšleně vystavený má též i samotný nástroj pro sběr dat - polostrukturovaný rozhovor, který dobře reflektuje stanovené cíle včetně obou výzkumných otázek. Studentka prokázala schopnost kvalitativní data nejen zajistit, ale též správně analyzovat a interpretovat; diskuse je vedena přehledně a argumentačně. Za velmi přínosnou považuji též Přílohu 1, kde studentka přináší přehledné srovnání hlavních aspektů fungování dětských skupin a mateřských škol. Dílčí slabinou předkládaného textu je zdrojová základna, kdy studentka ve větší míře čerpá z elektronických dokumentů. Je však nutné podotknout, že v rámci zvoleného tématu se toto dalo očekávat a neubírá to na kvalitě bakalářské práce. Studentka přistoupila ke zpracování BP zodpovědně, při všech konzultacích byla aktivní. Zároveň oceňuji i její schopnost pracovat samostatně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 14.5. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce.....
