

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nela Bařhová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Kvalita života osob s tělesným postižením
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce má rozsah 53 NS. Součástí práce jsou 2 přílohy. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné (vyjma zarovnání tab. 1). Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je až na drobné výjimky (např. str. 36 - pověste) gramaticky správný a bez překlepů. Stylistické zpracování je na dobré úrovni. Práce je rozdělena dvě části. Kapitoly 1-3 představují problematiku tělesného postižení, kvality života a problematiku péče o jedince s tělesným postižením. Vzhledem k zaměření práce na osoby se získaným tělesným postižením bych předpokládal podrobnější zpracování kapitoly 1.3.2. Cíl práce byl srozumitelně zvolen, k jeho naplnění byla použita vhodná metodika. Rozsáhlý kvalitativní výzkum zahrnuje 8 informantů se získaným tělesným postižením. Pro naplnění cíle práce byla zvolena metoda otevřeného kódování. Vyhodnocení a interpretace zjištěných údajů o kvalitě života byla rozčleněna do oblastí osobního (rodinného) života, způsob trávení volného času, uplatnění na trhu práce, postoje společnosti a soběstačnost a sebeobsluha. V diskusi autorka připojuje svá doporučení a vlastní názor. Faktická chyba (v kontextu práce trochu nepochopitelná), autorka na str. 42 uvádí u dvou informantů V. stupeň invalidity, který neexistuje. Cíl práce byl naplněn. Práce je kvalitním příspěvkem do problematiky kvality života a životních perspektiv lidí se získaným tělesným postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 14.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

