

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Martin Friš
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Použití tabletu při edukaci žáků s těžkým kombinovaným postižením
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se věnuje využití mobilních IC technologií v edukačním procesu jedinců s těžkým kombinovaným postižením. Téma je aktuální pro oblast vzdělávání a má jednoznačnou oborovou souvislost. Cíl práce autor formuluje srozumitelně a k jeho naplnění volí odpovídající metodologii. Teoretická báze vytvořená ke kvalitativnímu šetření má velmi dobrou strukturu, která je obsahově provázána s kvalitativním šetřením. Teoretická část práce nevykazuje žádné podstatné obsahové a formální nedostatky. Práce s odbornými zdroji je adekvátní v rovině formální i etické. Rozsah využitých odborných zdrojů zcela odpovídá požadavků kladeným na kvalifikační práci hodnoceného typu. Kvalitativní šetření je provedeno transparentně a srozumitelně, techniky sběru dat jsou odpovídající. Diskuse adekvátním způsobem prezentuje výsledky kvalitativního šetření. Celý text bakalářské práce je čtivý, stylistická i gramatická rovina je velmi dobrá. Vzhledem ke způsobu vyprofilování tématu a podobě zpracování jsou výstupy bakalářské práce využitelné v teoretické i praktické rovině. Práce obsahuje některé drobné formální nedostatky (např. v Seznamu použité literatury u zdroje č. 3 neuvedení všech povinných identifikačních údajů apod.). V souhrnu lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako zdařile zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 29. 8. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Beahten