

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Jánosovitsová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifické potřeby osob s poruchou autistického spektra na vysoké škole
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li><u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</u></li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li><u>4. Pro dané téma tradiční</u></li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li><u>4. Slabá, zastaralé prameny</u></li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li><u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u></li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li><u>3. Přijatelná</u></li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nedostatečně zpracovaná teoretická východiska tématu.

Formální nedostatky citačního aparátu.

Nenaplnění cílů výzkumného šetření.

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku vzdělávání studentů s poruchou autistického spektra na vysoké škole. Cílem práce je zjistit, jaké specifické potřeby mají studenti s poruchou autistického spektra při studiu na vysoké škole. Bohužel autorce se ke zvolenému tématu nepodařilo zpracovat adekvátní teoretickou bázi, která by přinášela odpovídající a obsahově správné informace k předkládané problematice. Příčinu uvedeného můžeme jednoznačně nalézt v chybně provedené rešerši, z které studentka při zpracování teoretické části práce vychází. Studentka nevyužívá základní legislativní normy, které vzdělávání studentů se specifickými potřebami na vysokých školách ČR upravují. Z absence těchto zdrojů vyplývá řada terminologických a obsahových nepřesností, příp. zavádějících sdělení. Ve výsledku text teoretické části práce nepřináší potřebné představení zvolené problematiky. Autorka například využívá „Školský zákon) a jeho prováděcí předpisy, které se vůbec vzděláváním na vysokých školách nezabývají. Kromě chybného obsahového zpracování tématu vykazuje řadu formálních nedostatků citačního aparátu. V řadě případů chybí uvedení všech povinných identifikačních údajů použitého zdroje. Autorka v některém případě uvádí pouze „anonym“, případně pouze jméno autora bez uvedení roku vydání a naopak. Stylistická stránka textu je dobrá, nedostatky nacházíme v rovině gramatické, text obsahuje písařské chyby (překlepy), chyby v koncovečkách apod. Praktická část práce je zpracována kvalitativním přístupem v designu případové studie. Ve vztahu k formulovanému cíli jsou správně nastaveny techniky sběru dat, problematickým je moment účelového výběru respondentů. Výzkumný vzorek pro kvalitativní šetření je bohužel zvolen zcela nevhodně k položeným výzkumným otázkám. Respondentky v podstatě nesplňují kritéria pro výzkumný záměr, protože se nejedná o jedince s Aspergerovým syndromem, ale jde o studenty s kombinovaným postižením. V těchto souvislostech není možné relevantně zodpovědět položené výzkumné otázky a není možné analyzovat specifické potřeby těchto studentů ve vztahu k PAS, protože všechna popisovaná opatření mají svou kauzální příčinu v druhém typu postižení, nikoli v poruše autistického spektra. Z tohoto důvodu jsou závěry kvalitativního šetření vágní, zavádějící a nepřináší relevantní odpovědi na položené výzkumné otázky. V kontextu uvedeného není využitelnost práce ani v rovině teoretické ani praktické. Práce obsahuje některé formální nedostatky, nedůsledné zavádění a používání zkratk, absence jejich abecedního utřídění apod. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s podstatnými výhradami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete aktuální koncepční nastavení vzdělávání studentů se specifickými vzdělávacími potřebami na vysokých školách v ČR.

Datum: 29. 8. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....