

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Jánosovitsová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Specifické potřeby osob s poruchou autistického spektra na vysoké škole

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Práce obsahuje řadu faktických nesrovnalostí, místy je graficky neuspořádaná (viz str. 10), nemá očíslované strany, často chybí mezery mezi slovy či u interpunkcí a objevují se problémy v citování (viz str. 11, 12, 17, 18, 19, 20 atd.) Empirická část práce má stanovený výzkumný problém, výzkumný cíl i výzkumné otázky. Vzhledem k šíři výzkumného cíle i výzkumných otázek by pro jejich naplnění byla potřeba komplexnější zpracování, jiná metodologie, popř. větší výzkumný soubor. Autorka BP na tuto skutečnost byla při konzultacích upozorněna, avšak se rozhodla postupovat dále v již započatých rozhovorech. Tím, že autorka pro naplnění výzkumného cíle vycházela ze dvou případů, nepodařilo se zodpovědět výzkumné otázky ani dostatečně naplnit výzkumný cíl. Oceňuji však, že částečně tento problém autorka zmínila v závěrečné diskuzi a tudíž sama problém reflektovala.

Práce i přes výše uvedené výhrady splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 28. 8. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

