

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Karolína Klausová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika- vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* katedra pedagogiky a psychologie PF JU  
*Název bakalářské práce:* Možnosti rozvíjení percepčních dovedností u dětí s narušenou komunikační schopností (NKS) v logopedické třídě mateřské školy

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Její autorka zpracovala s oporou o teoretická východiska zásobník cvičení pro rozvíjení sluchové percepce u dětí s narušením řeči, který v praxi ověřila. Jsou formulovány dvě výzkumné otázky, které jsou zodpovězeny v kapitole Diskuse (str. 49) a to jen povrchně. Autorka píše, že „sbírala informace“ od učitelek ze dvou mateřských škol. Chtěla odpovědět na otázku, kterou si položila, tj. jakým způsobem pracují s rozvíjením sluchové percepce ve vybraných mateřských školách. Jsou uvedeny pouze využívané publikace, bližší specifikace jakým způsobem MŠ pracují, zcela chybí. Chybí i otázky, které si stanovila pro rozhovor s učiteli.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze podle autorky zásobník využít i v běžných mateřských školách v podobě, ve které byl navržen pro logopedickou třídu MŠ, důvody? (viz. formulace cíle práce na straně 23 textu).

Datum: 30. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce

