

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Gabriela Klinkovská

*Studijní obor:* Speciální pedagogika

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Marie Bízková

*Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* Proces zavádění individuálního vzdělávacího plánu u žákyně s parciálními poruchami a nadáním na Základní škole v Dobřanech

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce si zvolila velmi vhodné téma nejen ve vztahu ke studijnímu programu, ale i z hlediska zavádění legislativních změn ve školství (Vyhláška č. 27/2016 Sb.).

Téma práce je aktuální jak pro laickou, tak i odbornou veřejnost. Obzvláště oceňuji, že otevřela téma „Dítě se SPU a nadáním“. Jde o dítě, jak je uváděno v této bakalářské práci, dvakrát výjimečné. V teoretické části kromě jiného uvádí aktuální pohled na pojem nadání a nadané dítě, na diagnostiku a následnou práci s nadanými dětmi z pohledů různých autorů. V praktické části velmi podrobně uvádí časovou vývojovou posloupnost dívky a zainteresovanost zúčastněných (rodiny, školy, PPP a SPC). Autorka bakalářské práce dokázala výborně spolupracovat s matkou dívky, paní učitelkou, pedagogy ZUŠ, využila i aktuální dostupné materiály (diář matky, žákovské knížky, záznamy třídní učitelky, portfolio žákyně, zprávy z PPP). Rozpačitá je ze spolupráce s PPP (pomalé pracovní tempo). Tyto své praktické poznatky velmi přehledně a konkrétně zpracovala.

Členění práce je vhodné a logické. Výborně a přehledně je zpracováno téma práce. Výborně a v dostatečné míře je využito zdrojů a práce s odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký vliv má na dítě se SPU a nadáním profesní kvalita a vzdělání učitele?

Mělo zavedení IVP pozitivní nebo negativní vliv na práci pedagoga, spolupráci pedagoga a rodiny a na rozvoj a podporu zmiňované žákyně?

Datum: 22. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
