

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Krejčová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Příprava speciálních pedagogů pro inkluzivní školu
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. ~~mám tyto:~~

Další hodnocení:

BP se věnuje aktuálnímu tématu přípravy speciálních pedagogů pro inkluzivní školu. Autorka v teoretické části ozřejmuje základní pojmy (integrace, inkluze, společné vzdělávání) a jednotlivá pracoviště, ve kterých speciální pedagogové působí. Autorka v teoretické části postihuje širší problematiku, avšak členění, které zvolila je příliš rozdrobené na dílčí podkapitoly.

V praktické části si autorka stanovuje dva výzkumné cíle. První se zaměřuje na možnosti dalšího vzdělávání a druhý na postoje speciálních pedagogů ke společnému vzdělávání. Následují dvě výzkumné otázky, které však přímo nereflektují stanovené výzkumné cíle. Autorka pro naplnění výzkumného cíle využila rozhovory s 10 školními speciálními pedagogy. Rozhovory analyzovala za pomoci otevřeného kódování. Autorka ozřejmuje vytvořené kategorie, nicméně u některých částí není zřejmé, z čeho vychází (např. „Tvrzení: podpůrná opatření nevedou k dosažení očekávaných výstupů“ str. 44). V práci postrádám shrnutí výsledků výzkumu a jednoznačné zodpovězení výzkumného cíle. O to se sice autorka částečně snaží v diskuzi, avšak ne vždy přesně, místy povrchně a má tendenci ke kvantifikaci. BP má 45NS, vychází z 50 zdrojů, obsahuje 2 přílohy a seznam zkratk (neúplný).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká příprava je pro školní speciální pedagogy dle Vašeho výzkumu v oblasti inkluzivního vzdělávání důležitá?

Datum: 22.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce..... 