

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie KREJČOVÁ
<i>Studijní program:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Příprava speciálních pedagogů pro inkluzivní školu
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce je zpracovaná precizně, autorka používá nejnovější dostupné zdroje, např. na str. 27 uvádí novou koncepci vysokoškolského studia v oblasti speciální pedagogiky, na str. 29 zmiňuje aktuálně řešený projekt KIPR, jehož nositelem je Národní ústav pro vzdělávání.

Ve výzkumné části si stanovila dva cíle, které naplňuje pomocí rozhovorů s deseti školními speciálními pedagogy. Rozhovory analyzovala pomocí otevřeného kódování a uvádí je přehledně na stranách 37 – 45.

Diskuse je výborně zpracovaná, autorka komparuje svá zjištění s odbornou literaturou.

Seznam zdrojů obsahuje 50 odborných zdrojů. Je zpracován v souladu s citační normou. Autorka uvádí zahraniční literaturu jak anglickou tak německou.

Celkově hodnotím také velmi kladně osobní angažovanost studentky v průběhu zpracování bakalářské práce, na konzultacích byla aktivní, dostudovala si všechny potřebné informace tak, aby porozuměla systému speciálního školství a oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký typ kurzů nejčastěji využívají školní speciální pedagogové? Jedná se o kurzy akreditované v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)?
2. Co si Vy osobně myslíte o případné funkci Mentora profesního rozvoje na škole, která by měl být na školách zavedena, pokud bude v budoucnu schválen Kariérní řád - Profesní rozvoj pedagogických pracovníků (MŠMT - návrh novely zákona č. 563/2004 Sb.)?

Datum: 24. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....