

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristína Nídllová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Sebeobhajovací skupiny v ČR: Analýza vybrané skupiny
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je zaměřeno na sebeobhajovací skupiny osob s mentálním postižením v ČR. Vzhledem k nízké úrovni publikování tématu v odborných zdrojích, lze téma v kontextu uvedeného hodnotit jako aktuální a přínosné. Teoretická část práce má logickou strukturu, která vykazuje velmi dobrou provázanost kapitol. Témata mají návaznost na empirickou část práce. Obsahová rovina je zpracována na podkladě kvalitní rešerše. Autorka pracuje s odbornými zdroji komparativním způsobem, formální ani etická rovina citačního aparátu nevykazuje žádné nedostatky. Teoretická báze je odborným a kompaktním vhledem do vymezeného tématu. Cíle práce jsou formulovány srozumitelně, autorka k jejich naplnění volí adekvátní metodologii. Kvalitativní šetření v designu případové studie se zaměřuje na podrobnou analýzu konkrétní sebeobhajovací skupiny. Jednotlivé kroky analýzy jsou systematické a srozumitelné. V důsledku toho předkládá případová studie ucelený a zajímavý vhled do fungování jedné konkrétní sebeobhajovací skupiny osob s mentálním postižením. Případová studie popisuje též přínosy, které pro člověka s mentálním postižením členství v této skupině přináší. Formální i jazyková úroveň textu je velmi dobrá. V souladu s výše uvedeným je možné hodnotit práci jako pečlivě zpracovanou, zdařilou a vhodnou k publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Právník