

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristína Nídllová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Sebeobhajovací skupiny v ČR: Analýza vybrané skupiny sebeobhájců

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Předně konstatuji, že autorka po celou dobu psaní BP svědomitě a pravidelně konzultovala, na konzultace přicházela připravená a všechny připomínky do práce zpracovala.

BP se věnuje tématu sebeobhajovacích skupin v ČR. V teoretické části je představena problematika mentálního postižení, sebeobhajovacích skupin a sociální interakce. Cílem praktické části BP bylo objasnit podstatu fungování vybrané sebeobhajovací skupiny v ČR. Pro naplnění cíle autorka využila metodu případové studie celé sebeobhajovací skupiny, přičemž využila metodu zúčastněného pozorování, polostrukturovaných rozhovorů a analýzy dokumentů. Autorka nejprve realizovala pozorování vybrané skupiny. 5x se účastnila setkání sebeobhajovací skupiny. V rámci setkání se soustředila na 7 oblastí u všech členů sebeobhajovací skupiny (7 členů) a na 8 oblastí u asistentů sebeobhajovací skupiny. Všechny oblasti autorka zaznamenávala na hodnotící škále, kterou v práci představuje. Následně autorka realizovala rozhovory se všemi členy sebeobhajovací skupiny, kde sledovala 9 oblastí.

Velmi oceňuji, aktivitu a angažovanost autorky v tématu (účastnila se „Velkého dne sebeobhájců“, kde se setkali členové dalších sebeobhajovacích skupin v ČR), preciznost, kterou věnovala praktické části BP a také etické zajištění výzkumu.

Ve výsledcích výzkumu autorka detailně popisuje historii a vývoj vybrané sebeobhajovací skupiny, průběh setkání skupiny a postoje jednotlivých členů. V závěrečném souhrnu poté autorka zodpovídá výzkumné otázky a naplňuje výzkumný cíl.

Za mimořádně zdařilou považuji diskuzi, kdy autorka výsledky svého výzkumu zařadila do kontextu současných výzkumů a odborné literatury, čímž ozřejmuje podstatu vybrané sebeobhajovací skupiny.

Celkově práci hodnotím jako excelentní a to zejména z důvodu množství získaných informací, analýzy dat, ale i z důvodu zdařilé interpretace výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: -

Datum:.....*16.5.2018*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..........