

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Petra Ouhelová*

*Studijní obor: Speciální pedagogika*

*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková*

*Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd*

*Název bakalářské práce: Volnočasové aktivity dospívajících a dospělých osob s mentálním postižením v regionu Jindřichův Hradec*

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
- Ne zcela běžné názory
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

Další hodnocení:

Předně konstatuji, že studentka od začátku naší spolupráce pravidelně a svědomitě konzultovala. Na konzultace přicházela připravená a připomínky k práci zpracovala.

BP se zabývá tématem volnočasových aktivit dospívajících a dospělých osob s MP v regionu Jindřichův Hradec. BP je členěna do 4 kapitol + diskuze, má 48 NS, obsahuje 50 zdrojů (5 zahraničních), 15 vlastních obrázků a 8 příloh. V první části se studentka věnuje vymezení pojmu MP a jednotlivým stupňům. Druhá část je již cíleně zaměřena na problematiku volného času u osob s MP, přičemž se věnuje tématům seberealizace, motivace, práv a na podkladě kvalitní rešerše nabídky poskytovatelů volnočasových aktivit v Jindřichově Hradci popisuje problematiku prolínání sociálních služeb a volnočasových aktivit.

Cílem výzkumu bylo odhalit postoje osob s MP k současné nabídce volnočasových aktivit v regionu J. H. Výzkumný soubor představovalo 20 dospělých osob s MP. Technikou sběru dat byl polostrukturovaný rozhovor, který byl analyzován metodou zakotvená teorie. Studentka detailně představuje postup, jak vytvářela kódy, kategorie a následné vztahy. Výsledky práce ukazují, že lidé s MP čelí problematice vlastní volby, které studentka prezentuje ve vytvořeném paradigmatickém modelu.

Nicméně i přes velmi dobré zpracování BP se místy objevují drobné problémy ve formátování práce (např. v obsahu chybí empirická/praktická část, přestože teoretická část v obsahu zmíněná je) a v názvu/popisu jednotlivých kategorií.

Celkově hodnotím práci slovem výborně, neboť nejen, že studentka komplexně zpracovala téma volnočasových aktivit osob s MP v teoretické části BP, ale též v praktické části studentka prokázala znalost metodologie, zodpověděla výzkumný cíl a přinesla významné poznatky o současném postavení dospělých osob s MP v J. H.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum:.....*15.5.2018*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....