



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Aplikované matematiky a informatiky

**Student:** Bc. Dagmar Smitková

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název diplomové práce:** Hodnocení projektů metodami vícekritériálního rozhodování

**Vedoucí diplomové práce** Ing. Jana Friebelová, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle práce byly formulovány poměrně stručně. Podstata cílů je však zřejmá.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Formulace metodiky je jasná a srozumitelná.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data i řešená problematika jsou aktuální, ale výběr vstupních dat (důvod výběru konkrétních kritérií) není podrobně popsán. Práce s informacemi je vzhledem k rozsahu práce dostatečná.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: K postupu řešení nemám výhrady.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Citovány jsou pouze základní zdroje, které jsou běžně používány ve výuce předmětů z oblasti rozhodování na magisterském studiu.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma je dodržena, odkazy v textu na seznam literatury jsou v pořádku.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, která odpovídá diplomové práci.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka má pojmový aparát, který je dostatečný pro úspěšné vypracování diplomové práce na dané téma.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je práce v pořádku. Výjimečně nejsou v matematickém textu dodržena typografická pravidla.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vytčené cíle byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány srozumitelně, v praxi lze použít jako určitý návod pro výběr projektu doporučeného k realizaci.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: V práci je řešena aktuální problematika, a proto je práce v praxi dobře využitelná. Pro ještě lepší využití bych doporučila lépe popsat výhody a předpoklady pro používání konkrétní metody.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaké problémy se mohou vyskytnout při hodnocení projektů v praxi? Lze vždy jednoduše aplikovat jakoukoliv metodu?

Otázka 2: Podle jakých pravidel byla vybírána konkrétní kritéria pro hodnocení projektů v praktické části?

**Datum:** 05. 05. 2008

**Podpis vedoucího diplomové práce:**