

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Paukovičová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Drahoslava Prollová
<i>Katedra/ ústav:</i>	USV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti podpory absolventů praktických škol při odchodu do další životní etapy
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

BP splňuje v teoretické i praktické části požadavky stanovené pro tento typ práce. V teoretické části se studentka zaměřila na charakteristiku mentální retardace, edukace osob s mentálním postižením, dospíváním těchto jedinců, sociálními službami, které podporují dospělé jedince s mentálním postižením při jejich osamostatnění od rodičů.

V teoretické části v kapitole 1.2. Edukace osob s mentálním postižením jsou obsažena tvrzení, která neodpovídají současnému znění právních předpisů, týkajících se středního vzdělávání. V teoretické části se studentka nezabývá konkrétními možnostmi podpory samostatného bydlení v dané lokalitě.

V praktické části studentka zvolila vhodnou formu výzkumu, v příloze jsou otázky pro rodiče i studenty praktické školy, které jsou vhodně formulovány. Z tabulek, které jsou velmi přehledné vyplývá, že se studentka kromě hlavního tématu, také zajímala o míru samostatnosti a soběstačnosti cílové skupiny, srovnávala jejich odpovědi s odpověďmi jejich zákonných zástupců a tyto dostatečně dokázala v diskuzi zanalyzovat.

V diskuzi také studentka zmiňuje organizace, které se v dané lokalitě problematikou chráněného bydlení a osobní asistencí zabývají, i o částečné informovanosti rodičů o těchto možnostech pro osamostatnění jejich dětí. V otázkách, jsem toto téma nenalezla.

V závěru práce chybí samostatný názor studentky na tuto problematiku.

I přes tyto výhrady hodnotím práci jako přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou konkrétní možnosti chráněného bydlení v Českých Budějovicích ?

Datum: 6.9. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....