

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Rundová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Možnosti a limity integrace žáka s lehkou mentální retardací do běžného vzdělávacího proudu
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

BP se zabývá aktuálním tématem integrace osob s lehkým stupněm mentální retardace do hlavního vzdělávacího proudu. BP je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V TČ se autorka v prvních dvou kapitolách věnuje vymezení pojmů integrace, inkluze a mentální retardace a ve třetí kapitole se věnuje specifikům žáků s lehkou mentální retardací. Čtvrtá kapitola je samostatně věnována problematice Downova syndromu, čímž ozřejmuje problematiku, se kterou autorka pracuje v praktické části. Drobně matoucí je zařazení páté, sedmé a osmé kapitoly TČ, které se věnují realizaci integrace, překážkám v integraci a přínosům integrace. Není zřejmé, proč nejsou tyto části zařazeny do první kapitoly, která již problematiku integrace částečně postihuje.

V praktické části si autorka stanovuje výzkumný cíl popsat integraci žáka s lehkou mentální retardací na základní škole v hlavním vzdělávacím proudu, přičemž tento cíl je rozdělen do třech dílčích výzkumných cílů, které by bylo možné formulovat jako výzkumné otázky, nicméně to v práci není. Autorka pro naplnění výzkumného cíle využívá případovou studii, přičemž se primárně opírá o realizované rozhovory, které byly zaznamenávány v audionahrávce a následně přepsány. Dále autorka využívá analýzu dokumentů a pozorování. Interpretace výsledků je členěna dle jednotlivých období sledované dívky, ale též specifikům v jednotlivých předmětech. Autorka velmi citlivě popisuje problematiku třídního kolektivu, která se u integrované dívky objevuje (zejména v kapitole 4.8, 4.9 a 5. praktické části). V diskuzi autorka konfrontuje své výsledky s literaturou, předkládá svůj názor na danou situaci a nastiňuje doporučení pro zkvalitnění procesu integrace.

BP obsahuje 39NS, 4 přílohy a vychází z 32 zdrojů. Obsahuje seznam zkratk, který však není úplný a v práci se objevují drobné překlepy a problémy se stylistikou.

Celkově však hodnotím BP a její výstup velmi pozitivně, neboť poukazuje na aktuální problematiku, která dosud není dostatečně prozkoumána.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: -

Datum:.....*17.5.2018*..... Podpis oponenta bakalářské práce.....