

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Rundová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Možnosti a limity integrace žáka s lehkou mentální retardací do hlavního vzdělávacího proudu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce představuje aktuální a diskutované téma vzdělávání žáků s lehkou mentální retardací v hlavním vzdělávacím proudu. Cíl práce je formulovaný srozumitelně a všechny části bakalářské práce směřují k jeho naplnění. Teoretická východiska jsou zpracována na podkladě kvalitní rešerše odborných zdrojů. Jejich oborové spektrum i rozsah odpovídá požadavkům na kvalifikační práce. Autorka provazuje text teoretické části práce, zdůvodňuje a shrnuje sdělení. S odbornými zdroji pracuje v souladu s etickými a formálními požadavky. Stylistická a jazyková úroveň textu je velmi dobrá. Totéž lze konstatovat o formální podobě textu. V souladu s formulovaným cílem a dílčími cíli studentka pro zpracování tématu volí kvalitativní přístup v designu případové studie. Struktura případové studie je zajímavá, čtivá, autorka se zaměřuje na vzdělávací historii i současnost žákyně s lehkou mentální retardací s přihlédnutím k průběhu vzdělávání v jednotlivých vzdělávacích oblastech. Případová studie předkládá i souvislosti socializační, zabývá se postavením žákyně v prostředí školního kolektivu. Případová studie přináší zajímavý vhled do sledované problematiky. Rezervy lze nalézt ve zpracování kapitoly 5. A 6., která v důsledku ne zcela zvládnuté kvalitativní metodologie nepředkládá jednoznačné závěry a výstupy případové studie. Tyto statě jsou však jediným prostorem, který vykazuje potence pro optimálnější zpracování v jinak zajímavé a zdařilé bakalářské práci. Text má svou využitelnost v rovině evaluační pro vzdělávací instituci, kde byl kvalitativní výzkum proveden.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
*Prosková*