

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Jakub Sachr*
Studijní obor: *Speciální pedagogika*
Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Aneta Marková Ph.D.*
Katedra/ ústav: *Sociálních a speciálněpedagogických věd*
Název bakalářské práce: *Tranzitní plánování přechodu žáka s mentálním postižením z primárního vzdělávání do sekundárního vzdělávání*

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Přeložená BP přináší zajímavé a v české literatuře opomíjené téma tranzitního plánování z přechodu z primárního do sekundárního vzdělávání. Práce přináší celou řadu zajímavých informací, které podněcují k rozpracování daného tématu. Nicméně v práci se objevují výrazné stylistické nesrovnalosti a překlepy (viz str. 2, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 18, 19 atd.), záměny odborných slov (viz str. 5, 12, 14). V některých bodech teoretické části BP má autor sklony ke zjednodušování a ke generalizaci (zejm. kap. 3. 1), objevují se problémy v citování (viz str. 7) a ne vždy aktuální legislativa (viz str. 9).

V praktické části BP se autor zaměřuje na analýzu postojů jednotlivých aktérů tranzitního plánování přechodu žáka s MP z primárního do sekundárního vzdělávání. Autor si stanovuje 2 hlavní a 2 vedlejší výzkumné otázky, na které v dalším textu hledá odpověď. Nicméně i při interpretaci dat autor místy pracuje kvantitativně s kvalitativními daty, což považuji za minimálně matoucí a nepřesné (viz. tab. č. 1 na str. 26-27) a objevuje se nekonzistence informací. Na druhé straně jako přínosnou hodnotím tabulku č. 1 na str. 28 a 29, která reflektuje pohled informantů na vlastní roli v tranzitním plánování. Nejvíce zarážející v tomto směru spatřuji pohled rodiny, neboť kontrastuje s tabulkou č. 3, což autor nereflektuje. Autor uvádí, že není možné vysledovat vztahy mezi jednotlivými aktérky a jejich postoji k TP, ale na základě uvedených tabulek je zřejmé, že při hlubší analýze vysledovat určitý vzorec možné je. Oceňuji však, že na základě analýzy rozhovorů autor identifikoval nové aktéry tranzitního plánování, kteří se v současné literatuře neobjevují (zejm. sdružení rodičů a aktivizační centra) a poukázal na problematiku tranzitního plánování v českém prostředí.

Celkově se jedná o zajímavou sondu do tranzitního období přechodu z primárního do sekundárního vzdělávání osob s MP, které by jistě svědčilo komplexnější rozpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 29. 8. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....