

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Štekerová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Drahoslava Prollová
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Plánování volnočasových aktivit v rodině s dítětem s poruchou autistického spektra
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Mimořádně aktuální</b></li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li>2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. <b>Logická – tradiční</b></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <b>Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. <b>Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <b>Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

BP je věnována důležitému tématu, které se týká rodin s dětmi s poruchou autistického spektra s ohledem na plánování volnočasových aktivit.

Studentka má v teoretické části tři kapitoly, které definují autismus, rodinu s dítětem se zdravotním postižením a v poslední kapitole informuje o organizacích, které se zaměřují na rodiny s dětmi s poruchou autistického spektra a jejichž hlavním cílem je odborná pomoc včetně plánování a realizace volnočasových aktivit. V teoretické části postrádám vymezení nebo definování volnočasových aktivit jako takových.

V praktické části si studentka stanovila jako hlavní cíl to, jakým způsobem plánuje rodina s dítětem s PAS volnočasové aktivity. Nezohledňuje zde potřeby jednotlivých členů rodiny. V dalších dílčích otázkách chce zjistit toleranci dítěte s PAS na změnu prostředí, včetně reakce. Již zde neuvádí, jak bude zjišťovat postupy jednotlivých informantů, které povedou ke strukturování volného času. Strukturovaný čas zmiňuje v diskuzi často, ale pouze informativně, jako pojem, nikoliv konkrétní modely, které by se mohla dozvědět od informantů při rozhovoru.

Rozhovory jsou autenticky přepsány, studentka z nich čerpá jen kusé a nahodilé informace. Díky chybějícím osobním praktickým zkušenostem nedokázala vždy analyticky vyhodnotit důležité informace, týkající se tématu.

V diskuzi jsou vhodně rozděleny odpovědi rodin podle druhu nejčastějších diagnóz poruch autistického spektra. Věk, diagnózu a pohlaví uvádí v přehledné tabulce. V diskuzi rovněž okrajově zmiňuje motivaci a odměny při plánování volnočasových aktivit, ale dále s těmito pojmy již nepracuje.

Práci hodnotím v kontextu s výše uvedenými připomínkami jako méně vypovídající ke zvolenému tématu. I přes to, že byl zvolen vhodný vzorek informantů, nedokázala studentka vytěžit více informací, které by se vhodně vztahovaly k dané problematice.

I přes tyto výhrady doporučuji práci studentky k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by jste na základě Vašich poznatků navrhla vylepšit metodiku dotazování informantů k tomuto tématu?

Datum:.....*30.5.2018*..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Průleová J.*.....