

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Vaňková
Studijní obor: speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Drahoslava Prollová
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Práce s keramickou hlinou při výuce studentů se středně těžkým mentálním postižením v praktické škole jednoleté
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: —

Další hodnocení:

BP splňuje v teoretické i praktické části požadavky stanovené pro tento typ práce.

Cíle práce formulované v úvodu praktické části studentka naplnila a zhostila se tohoto úkolu kreativně a originálně. Jako hlavní cíl si stanovila vytvoření návrhu pracovního postupu dvou keramických výrobků. Dílčím cílem této práce bylo potvrzení vlivu práce s keramickou hlinou při dodržování přesných pracovních postupů na posuny a změny v kognitivních a motorických schopnostech studentů.

Metody, které studentka zvolila, byly zvoleny vhodně a jsou v práci velmi dobře rozpracovány. Kazuistiky, které jsou součástí práce obsahují dostatečné informace, které jsou důležité pro pochopení zvolených metod a postupů při samotné pedagogické práci v keramické dílně.

Návrh pracovních postupů pro dva výrobky je vhodně již v textu doplněn fotografiemi.

V diskuzi i v závěru BP studentka výborně dokázala analyzovat vlastní pozorování a propojit tak metodickou část pracovního postupu s pozitivním vlivem na rozvoj kognitivních a motorických schopností pozorovaných studentů.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a její praktickou část týkající se metodického postupu práce s hlinou si po drobném rozšíření dovedu představit, jako metodickou pomůcku pro praktické školy jednoleté s tímto oborem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: —

Datum: 30.6.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

