

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana FLEISCHMANNOVÁ
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Předsudky vůči pracovním v sexbyznysu u studujících pomáhající profese
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce zaměřující se na problematiku předsudků vůči pracovním v sexbyznysu u studujících oboru Sociální práce ve veřejné správě a oboru Ošetřovatelství je zpracována s rozmyslem a precizně. Teoretický diskurz je zastoupen první kapitolou, která disponuje odpovídajícími tématy v kontextu řešené problematiky a je zpracován na základě názorové syntézy a komparace odborníků, kteří se tématem patologického chování zabývají (prostituce). Oceňuji využití velkého množství cizojazyčných zdrojů, což je u bakalářských prací neobvyklé.

Pozitivně hodnotím pregnantní stanovení obou hypotéz, které korespondují s vytyčenými cíli a použitou metodou sběru dat. Studentka zcela vhodně využila techniku sémantického diferenciálu, která umožnila měřitelnost a komparaci předsudků u obou výše uvedených oborů. Statistické zpracování získaných dat prostřednictvím T-testu bylo pro ověření hypotéz adekvátní. Diskusní část (kapitola 5) je v porovnání s ostatními pracemi tohoto typu zpracována také nadstandardním způsobem. Předložené bakalářské práci nelze nic vytknout.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by autorka hodnotila názorový (ne)soulad studentek a studentů oboru sociální práce ve veřejné správě a oboru ošetřovatelství?

Datum: 15. května 2018

Podpis oponentky bakalářské práce..........