

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Andrea Hájičková**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Dobrovolnictví jako součást sociálních služeb při práci s rodinami a dětmi**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala téma jí osobně blízké, neboť sama funguje jako dobrovolník v oblasti sociální práce s rodinami a dětmi. V práci je tak znát její snaha a angažovanost, což se projevilo také v pravidelných konzultacích.

Teoretická část je podrobně zpracována, má logickou strukturu, studentka popisuje vše podstatné pro část praktickou i pro hlubší orientaci v daném tématu. S literaturou pracuje dobře, i když seznam literatury není přesně dle vzoru uvedeném v Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016.

V praktické části studentka řádně a srozumitelně popisuje metodiku výzkumu, včetně způsobu vyhodnocování dat i etické stránky výzkumu. Získaná data jsou prezentována formou kategorizace dat v kapitole Výsledky, tato část je přehledná a relativně kvalitní. Data doplňuje o zajímavé autentické výroky komunikačních partnerů, což zvyšuje kvalitu výsledků. V diskusi studentka zmiňuje nejdůležitější poznatky, porovnává je s dalšími zdroji a přidává také vlastní názor. Na konci diskuse studentka jasně a přehledně odpovídá na výzkumné otázky.

Z mého pohledu studentka relativně kvalitně identifikovala roli dobrovolníků při práci s rodinami a dětmi. Výsledky jsou vhodné k využití jak v teoretické výuce, tak pro sociální pracovníky či koordinátory dobrovolníků v organizacích sociálních služeb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22.5.2018..... Podpis vedoucího bakalářské práce:..... 