

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Hoffmannová**

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

*Název bakalářské práce:* **Reflexe odborné praxe v oblasti sociální práce z pohledu studentů sociálních oborů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá reflexí odborné praxe studentů sociálních oborů Zdravotně sociální fakulty JU v Českých Budějovicích. Teoretická část práce je zaměřena na charakteristiku a dělení sociální práce, popis získání odborné způsobilosti k výkonu práce sociálního pracovníka, na kompetence sociálních pracovníků a na význam a obsah odborné praxe v profesní přípravě.

V teoretické části je prokázána dobrá práce s literaturou, ale v případě citace zdroje, který je souborem článků různých autorů, je nutné citovat původního autora článku, což v práci není dodrženo (např. s. 11 Matoušek, 2001). Teoretická část práce převládá nad praktickou.

V rámci výzkumu byla použita metoda kvalitativního výzkumu, autorka provedla rozhovory s celkem deseti komunikačními partnery, kterými byli studenti posledních ročníků bakalářského studia sociálních oborů ZSF JU.

Z mého pohledu je celkový rozsah i hloubka zpracování výsledků dosti stručná a, bohužel, velmi obecná až povrchní. Pro dané téma by bylo prospěšné získání hlubších a konkrétnějších informací v rámci rozhovorů s komunikačními partnery. V diskuzi jsou zmiňovány výsledky výzkumu, které v kapitole „Výsledky“ nejsou uvedeny (např. na s. 38, 39) a ukazuje to na pravděpodobně rychlé a nedůkladné zpracování výsledků. V diskuzi se odráží i vlastní zkušenost autorky, ale postrádám vlastní názor na danou problematiku. V závěru práce jsou uvedeny jisté výstupy či dopady práce, které nekorelují s výsledky práce a tato bakalářská práce je z mého pohledu nemůže ovlivnit či naplnit např. ovlivnění výběru pracoviště odborné praxe dalšími studenty či zkvalitnění metod a technik sociální práce.

V seznamu použitých zdrojů je u odkazu č. 35 zákon citován z webových stránek nikoli ze Sbírky zákonů ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 21.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

