

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola Marková**  
*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová  
*Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Prevence syndromu vyhoření v kontextu protektivních faktorů u pracovníků v sociálních službách ve vybrané organizaci**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na téma současnosti – syndrom vyhoření. Výběr tématu hodnotím pozitivně, neboť plně souvisí s autorčíným studijním i profesním zaměřením.

Teoretická část nám poskytuje vhled do zkoumané problematiky a obsahuje témata, která korespondují s cílem práce i výzkumným projektem. Ovšem výhrady lze mít ke zpracování kapitoly 3.1 *Rizikové faktory* a kapitoly 3.2. *Protektivní faktory*. Postrádám hlubší rozbor psychologických komponentů souvisejících s prevencí syndromu vyhoření – individuální faktory (motivace, seberealizace, problematika duševní hygieny, emocionální stabilita, pozitivní vztah k sobě, přijatelné copingové strategie, odolnost vůči zátěži, prosociální chování, atd.). Propracováním některých těchto aspektů by se teoretická část stala kvalitnějším podkladem a východiskem pro realizaci praktické části.

Výzkumný projekt empirické části má jasně stanovený cíl, formulovaný výzkumnou otázkou a 4 dílčími výzkumnými otázkami. Výsledky použité metodiky sběru dat – rozhovoru kvalitativního výzkumu jsou zpracovány a doplněny citací dotazovaných. Pozitivně lze ohodnotit snahu o kategorizaci výsledků výzkumu, zpracovanou pro větší přehlednost graficky. Za pochybení v metodice realizovaného výzkumu považuji malý počet dotazovaných, a to pouze z jednoho pracoviště. Informace získané z jiné instituce by poskytly možnost srovnání preventivních opatření proti vzniku syndromu vyhoření z hlediska působení **sociálních** protektivních i rizikových faktorů.

Formální stránka práce je uspokojivá, není zatížena překlipy a gramatickými chybami, ale vytkla bych pochybení na straně 20 „*zdraví stres*“ a užívání v textu 1.osoby j.č.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V kapitole *Závěr* uvádíte, že oslovení pracovníci se nechtěli příliš vyslovovat na adresu organizace. Ani mezilidské vztahy nehodnotily s velkým nadšením. Kdo podle Vás nese plnou zodpovědnost za atmosféru na pracovišti?
2. Jaká jsou kritéria firemní kultury, která mohou přispět ke zlepšení pracovní atmosféry a být i významným preventivním opatřením sy vyhoření?

Datum: 22.5.2018..... Podpis oponenta bakalářské práce: Blanka Lebošková