

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Marková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Prevence syndromu vyhoření v kontextu protektivních faktorů u pracovníků v sociálních službách ve vybrané organizaci

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na prevenci syndromu vyhoření v kontextu protektivních faktorů u pracovníků v sociálních službách v konkrétním domově pro seniory. Cílem bylo zmapovat postoje zaměstnanců k prevenci syndromu vyhoření.

Teoretická část je vedena standardním způsobem, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří dobrý základ pro část výzkumnou. Oceňuji pečlivou operacionalizaci základních pojmů i podrobně popsanou metodologii výzkumu (popis výzkumného nástroje, souboru, způsob zpracování dat předvýzkum, etické aspekty výzkumu i časový harmonogram).

Výsledky jsou předkládány strukturovaně, a to dle jednotlivých dílčích výzkumných otázek. Autorka průběžně uvádí shrnutí výsledků a poukazuje na trsy, které po pečlivé analýze výsledků získala. Pro přehlednost přikládá u každé dílčí výzkumné otázky tabulku s jednotlivými trsy.

Diskuze je vedena standardním způsobem v dostatečné komparaci s autory, kteří se zaměřují na tuto problematiku. V Závěru autorka přehledně shrnuje svá zjištění a nechybí ani vlastní názor autorky BP. Výsledky výzkumu lze uplatnit jako zpětná vazba pro management organizace, kde byl výzkum uskutečněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 13.5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

