

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Helena Mědílková  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Syndrom vyhoření pohledem pracovníků v sociálních službách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma, a to na prevenci syndromu vyhoření u pracovníků v sociálních službách.

Cílem bylo zmapovat postoje zaměstnanců k syndromu vyhoření a zjistit, jaký druh prevence považují za účinný.

Teoretická část je vedena standartním způsobem, a když je celkem stručná (21 stran) jsou zde uvedena základní teoretická východiska vztahující se ke zkoumané problematice, a to včetně vysvětlení základních pojmů. Metodika je dostatečně popsána.

Výsledky jsou předkládány strukturovaně, a to dle jednotlivých dílčích výzkumných otázek. Autorka průběžně uvádí shrnutí výsledků a poukazuje na trsy, které po pečlivé analýze výsledků získala. Svá zjištění doplňuje přímou citací informantů a dokresluje tím konkrétní fakta. Diskuze je vedena standartním způsobem v komparaci s autory, kteří se zaměřují na tuto problematiku. Oceňuji logické členění i této kapitoly (dle dílčích výzkumných otázek). V Závěru autorka přehledně shrnuje svá zjištění a doplňuje vlastní názor a konkrétní doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 13.5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....