

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hona Pešáková**

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Nesnáze spojené s nástupem do zaměstnání po rodičovské dovolené na Dačicku**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nedostatečná práce s literaturou resp. nedostatky v citacích.

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce se autorka podrobně věnuje rodinné politice, dále popisuje skutečnosti spojené s rodičovskou dovolenou a čerpáním rodičovského příspěvku. Autorka se také věnuje popisu různých forem péče o děti, v případě zaměstnání rodičů a problematice zaměstnávání žen. Teoretická část práce je dobře strukturována, ale mám zde výhrady k práci se zdroji. V mnoha pasážích teoretické části práce chybí citace zdroje (např. s. 13, 14, 17, 18, 21, 22, 23, atd.). Na straně 18 autorka odkazuje na zdroj, který není uveden v seznamu zdrojů a není citován v souladu s citační normou či opatřením (Sociální politika a práce, 2/2017), citace zdroje, který není v seznamu se vyskytuje také např. na s. 19 a na s. 20.

V rámci bakalářské práce byl proveden kvalitativní výzkum, který byl realizován celkem se 16ti komunikačními partnery z řad zaměstnavatelů a žen po rodičovské dovolené. Cílem výzkumu bylo zjistit, v jakých oblastech jsou zaměstnavatelé ochotni vyjednávat ve prospěch žen nastupujících z rodičovské dovolené do zaměstnání a z pohledu žen zjistit, s jakými překážkami ve sladění mateřství a zaměstnání se setkaly. Cíle práce jsou splněny. Zjištěné výsledky jsou v mnoha ohledech očekávatelné. Z metodiky není zřejmé, zda byly osloveny ženy zaměstnané u zaměstnavatelů, kteří byli zahrnuti do výzkumu. Konfrontace názorů a zkušeností těchto dvou stran by byla pro dané téma velmi přínosná a zajímavá.

V diskuzi se odráží i vlastní zkušenost autorky, avšak postrádám zřetelněji definovaná doporučení, která by mohla vyplývat z realizovaného výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 21.5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....