

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Ilona Přibáňová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Realita života v Seniorském domě Písek očima klienta
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na subjektivní vnímání reality života seniorů žijících v Seniorském domě Písek. V teoretické části autorka vychází z dostatečného množství citovaných zdrojů a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Tvoří tak pevný rámec pro část výzkumnou. Metodika je srozumitelně a pečlivě popsána. Výsledky jsou předkládány přehledně a konkrétní trsy jasně uvedeny.

Diskuze je vedena standartní formou v komparaci s autory, kteří se zabývají zkoumanou problematikou. Na konci kapitoly nacházím odpověď na výzkumnou otázku. Oceňuji i kritické myšlení autorky BP, kdy uvádí, že jednotlivé odpovědi informantů mohou být zkresleny (autorka BP v zařízení, kde byl výzkum prováděn, pracuje). V Závěru je pak celkové shrnutí.

Celá práce je psána čtivou formou a vyniká stylistickou i gramatickou čistotou. Tuto práci jsem přečetla se zaujetím a je zřejmé, že autorka se ve zkoumané problematice dobře orientuje. Výsledky výzkumného šetření lze uplatnit nejen v praxi v zařízení, kde byl výzkum prováděn, ale doporučuji také k publikaci v odborných časopisech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V Závěru BP uvádíte, že výsledky šetření budou využity pro účely zlepšení kvality služeb v Seniorském domu Písek.

Uveďte, minimálně dva konkrétní způsoby využití výsledků výzkumu v praxi?

Datum: 13.5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....