

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Zuzana Tichá**  
*Studijní obor:* *Sociální práce ve veřejné správě*  
*Oponent bakalářské práce:* **PhDr. Lenka Motlová**  
*Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Pohled seniorů na užití informačních a komunikačních technologií v praktickém životě**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

#### **Další hodnocení:**

Téma bakalářské je práce aktuální s ohledem na stárnutí populace a rozvoj komunikačních i informačních technologií. V Úvodu studentka již zmiňuje výsledky, což patří spíše do závěru. Teoretická část práce je rozdělena na čtyři kapitoly. V první kapitole se studentka věnuje tématu stárnutí, stáří a vymezení pojmu senior. Druhá kapitola je věnována vzdělávání seniorů. Třetí stěžejní kapitola (s. 25-28) mohla být propracována více do hloubky s ohledem na zvolené téma práce. Má výtka směřuje k používání sekundárních citací (např. s. 10, s. 11, s. 16, s. 20, s. 29, s. 50). Na s. 29 je uvedena operacionalizace pojmů, která měla být součástí praktické části práce.

Praktická část práce (s. 30-50) je zpracována celkem přehledně. Na s. 31 je popsán výzkumný nástroj a realizaci výzkumu, ale chybí zde rok 2018. Na s. 32 není zcela jasné, proč výzkumný soubor tvořilo 6 informantů, kteří jsou označováni z důvodu zachování anonymity č. 1- č. 5. Až na následující straně se dozvídám, že jeden ze šesti informantů byl osloven za účelem předvýzkumu. Na s. 35 studentka zmiňuje „přímé citace informantů“, ale myslí tím doslovné odpovědi informantů. Na téže straně je uvedeno „identifikace informantů“, ale vhodnější by bylo uvést identifikační údaje/sociodemografické údaje. Ve výsledcích (s. 36) není jasné, co znamená dostačující informace a podrobné informace. Za nevhodné považuji používat většina informantů s ohledem na velikost zkoumaného souboru, tj. 5 seniorů/seniorek. V Diskusi postrádám vlastní názor autorky práce. Z mého pohledu se nejedná o shrnutí dílčí výzkumné otázky, ale o shrnutí výsledků týkajících se dílčí výzkumné otázky. V Závěru studentka navrhuje doporučení pro praxi, což oceňuji.

V textu nalézám gramatické a stylistické nedostatky (s. 8, s. 13-15, přepis u Homlerová místo Holmerová, přepis Vidičová místo Vidovičová, přepis gerontaogika, s. 35, s. 45, chybné psaní procent 16% x 16 %, na s. 16, aj.). Formální stránka je velmi dobrá (výtka směřuje např. ke s. 38, s. 42).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

**2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

### Otázky k ústní obhajobě práce:

V empirické části několikrát zmiňujete téma sociální izolace. Jakým způsobem lze podle Vašeho názoru předcházet sociální exkluzi u seniorů v souvislosti s užíváním komunikačních a informačních technologií?

Datum: 18. 5. 2018

Podpis oponentky bakalářské práce: .....  
PhDr. Lenka Motlová