

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Tůmová

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě (SP)

*Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* ÚSV

*Název bakalářské práce:* Primární prevence rizikového chování na středních odborných školách v okrese České Budějovice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se zabývá stále aktuálním tématem primární prevence. Teoretická část se na první pohled zdá být adekvátně zpracovaná, avšak při podrobném pročtení vytváří dojem, že se jedná spíše o definice pojmů a útržkovité informace, které nejsou dostatečně logicky provázané. Autorka zde v první řadě vymezuje celou řadu rizikového chování, kde některé je popsáno podrobně (hráčství), jiné velice stručně. Do toho vstupují pojmy jako xenofobie, které jsou úplně jiné kategorie. Při definici impulzivních poruch a dalších psychiatrických pojmů autorka nevychází z MKN-10, ale z různé další literatury. Práce s pojmy je tak nepřesná, termíny jsou nepřesně zařazeny. Místy autorka používá staré pojmy (prostitute), a nebo pojmy lidové (student SŠ místo žák SŠ). V kapitole 2 s názvem Životní styl a kvalita života se ale o kvalitě života nic nedočteme. Celkové zařazení této kapitoly je pro mne nesrozumitelné. Problematická je také kapitola 2.1, kde opět název slibuje něco, co kapitola vůbec neobsahuje – o vývoji osobnosti je zde napsáno pouze velmi stroze a ne v souvislosti s tématem, což je problémem i dalších kapitol. Kapitola 2.2 se zaměřuje pouze na některé faktory, např. zcela absentují faktory biologické. Nejsou zde ani popsány základní teorie v této oblasti. Kapitola 3.3, která by měla být pro tuto práci zcela stěžejní, je zpracována pouze na necelou 1/2 stranu.

Cíl práce a VO jsou nastaveny v pořádku a měřitelně. Nesrozumitelná je pro mne kapitola 5, která pouze vymezuje pojmy již v teoretické části vymezené a navíc nepatří do kvalitativního výzkumu. Metodika je nadesignovaná v pořádku. U popisu výzkumného souboru mi ale chybí způsob výběru a odůvodnění velikosti. Studentka uvádí, že práci zpracovává metodou trsů, což ale není pravda, nikde se dále žádné trsy neobjevují. Výsledky jsou nicméně zpracovány přehledně a čtivě.

Diskuse je v pořádku.

Z formální stránky se objevují dva nedostatky - jednotlivé kapitoly jsou nestandardně číslovány, místy se objevují různé velikosti písma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem proběhl výběr komunikačních partnerů?

Datum: 2.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

