

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tat'ána Zatloukalová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Vliv aktivizačních činností na adaptační proces seniorů a seniorek v domově pro seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na aktivizační činnosti v domově pro seniory v souvislosti s adaptačním procesem, který probíhá po nástupu seniora do pobytového zařízení. Teoretická část BP je zpracována standardním způsobem a vychází z dostatečného množství citovaných zdrojů. Metodický postup je popsán dostatečně a srozumitelně. Chtěla bych ocenit volbu výzkumných souborů, kdy autorka oslovila jak sociální pracovnice, tak seniory v DpS. Získala tak dvojitý náhled na zkoumanou problematiku.

Kapitola Výsledky je pečlivě strukturována a pomocí grafického znázornění myšlenkových map jsou výsledky přehledné a jasně vypovídající. Zejména bych chtěla ocenit na s. 52 shrnutí získaných výsledků.

Drobnou výtku mám ke kapitole Diskuze, kde bych předpokládala bohatší diskuzi získaných výsledků s autory, jenž se na tuto problematiku zaměřují. Závěru je pak celkové shrnutí.

Po formální stránce je BP gramaticky i stylisticky čistá a je zřejmý zájem autorky o tuto problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké konkrétní (volnočasové) aktivity byste doporučila v rámci adaptačního procesu u klientů, kteří jsou upoutáni na lůžko a vyžadují celodenní péči?

Datum: 19.5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....