

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola Zelenková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
Katedra: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Institut vazby v trestním řízení
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika vazby v trestním řízení je, i přes svoji na první pohled určitou rigiditu, oblastí právní úpravy trestního procesu, která je ve skutečnosti relativně dynamická a má tendenci neustále reagovat na legislativní a společenské změny vztahující se k efektivitě trestního řízení při zajištění pokud možno minimálních nezbytných zásahů do práv a svobod zejména obviněných osob. Svědčí o tom nejen novela trestního řádu z roku 2011, která se pokusila reagovat na hlavní problémy vazebního řízení spočívající především v jeho značné komplikovanosti, přičemž usilovala zejména o to upravit vazební otázky v souladu s judikaturou Ústavního soudu (zvláště ohledně práva obviněného na „slyšení“, a také ve vztahu ke stížnosti státního zástupce proti usnesení o propuštění obžalovaného z vazby na svobodu poté, co byl soudem vydán zprošťující rozsudek, která nadále nemá odkladný účinek a obžalovaný musí být neprodleně propuštěn na svobodu), ale nově upravila rozhodování o vazbě tak, že všechna rozhodnutí o vazbě, jejichž důsledkem je ponechání obviněného ve vazbě, činí jedině soud, resp. soudce, přičemž bylo výslovně stanoveno, že při nedodržení lhůt stanovených pro přezkoumání důvodnosti trvání vazby musí být obviněný neprodleně propuštěn z vazby na svobodu.

V současné době jsou intenzivně řešeny otázky, které by při zajištění významu vazebního zajištění obviněné osoby vedly k maximálnímu zkrácení trvání vazby, legislativnímu zakotvení co největšího počtu institutů nahrazujících vazbu, zejména pro méně závažné trestné činy a výrazné snížení počtu vazebně stíhaných osob, to vše při zachování účelu trestního řízení. V tomto směru je proto autorkou zpracované téma nesmírně aktuální.

Od prvních stran textu bakalářské práce je evidentní hluboký zájem autorky o předmětnou problematiku, mimořádný rozsah znalostí v trestněprávní oblasti, podporovaný nadstandardní orientací nejen v odborné literatuře a judikatuře, ale i v jejich interpretaci a aplikaci.

Při zpracování práce kvalifikantka zcela respektovala zadání. Po stručném a věcném úvodu byla velmi vhodně zařazena kapitola zabývající se ústavněprávními zárukami osobní svobody. Na tuto kapitolu pak vhodně navazují již klíčové části práce, v rámci kterých je podrobena důkladné analýze právní úprava materiálního a formálního vazebního práva de lege lata. Tyto

kapitoly jsou zcela bezchybné, stejně jako ostatní kapitoly, nicméně vyniká v nich nejen dokonalá znalost zpracované problematiky, ale především práce se zdroji. V tomto směru nelze v žádném případě autorce vyčítat, a to i ve vztahu k dalším kapitolám, v návaznosti na charakter tématu, že nebyly použity žádné zahraniční prameny. Je vhodné upozornit, že právní úprava institutu vazby v České republice skutečně není v zájmu zahraničních autorů, resp. nebyly publikovány výstupy českých autorů v zahraničí, které by byly aplikovatelné při zpracování této práce. Protože předmětem této práce nebyla komparatistika se zahraničními právními úpravami, je v tomto případě takový požadavek, ač zakotvený v interních normách fakulty, jednoznačně obsolentní. Autorce slouží ke cti, že se vyvarovala účelových citací a svoji schopnost práce s prameny osvědčila zejména orientací v aktuální judikatuře.

Autorka vhodně zařadila poslední kapitolu, která se zabývala nejen právy a povinnostmi vazebně stíhané osoby, ve světle zákona o výkonu vazby, resp. vyhláše Ministerstva spravedlnosti, kterou se vydává řád výkonu vazby, ale i psychosociálními dopady umístění osoby obviněné do vazby. V potřebném rozsahu byl v této kapitole věnován prostor i funkci odborného zaměstnance a personálu věznice.

Předložená práce je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení je mimořádně nadstandardní ve vztahu k charakteru zpracované problematiky a druhu práce. Autorka bezpochyby dosáhla vytýčeného cíle.

Velmi pozitivně je potřeba hodnotit formulační přesnost autorky v kontextu zvoleného jazyku práce. Gramatické chyby a překlepy nebyly zjištěny a po formální stránce je práce na vysoké úrovni.

Výhrady nejsou činěny ani k použitým pramenům práce a odkazům na použitou odbornou literaturu a judikaturu.

Použité metody při zpracování práce jsou hodnoceny pozitivně. Nechybí ani závěrečná část práce, kde jsou sumarizovány výstupy práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vnímáte jako vhodné, aby byly de lege ferenda použity tzv. elektronické náramky jako jeden z institutů nahrazujících vazební zajištění?

Datum: 23. května 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

