

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Markéta VOTAVOVÁ**
- Studijní obor:* Specializace ve zdravotnictví – Nutriční terapeut
- Oponent bakalářské práce:* MUDr. Karel Benda, M.B.A.
- Katedra/ ústav:* ÚFM ZSF JU
- Název bakalářské práce:* **VÝŽIVA PACIENTŮ S ILEOSTOMIÍ**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala velmi široké téma, vhodné spíše pro monografii. Odvedla poměrně značné množství práce a získala velké množství dat, z nichž větší část prezentuje ve své práci. Zkušenější autor by získaná data dokázal pravděpodobně lépe vytěžit i prezentovat. Úsilí, které studentka vynaložila, například na individualizovaný výpočet optimálního příjmu energie a živin, je třeba hodnotit kladně.

Z formálního hlediska je nutno ocenit fakt, že text neobsahuje hrubky ani významnější počet jiných pravopisných chyb; rovněž větná stavba i stylistická úroveň jsou překvapivě dobré.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. U všech pacientů, kde byla ileostomie součástí chirurgického řešení zhoubného onemocnění, došlo od operace k významnému úbytku tělesné hmotnosti (od 11 do 25 kg), BMI jedné respondentky dokonce kleslo na hodnotu 17,9. V závěru své práce však bez dalšího konstatujete, že „nikdo není ohrožen malnutricí.“ Jste schopna tento rozpor vysvětlit?
2. Navzdory významnému úbytku hmotnosti podle Vašich údajů nikdo z maligně nemocných pacientů neudával snížení chuti k jídlu ani zmenšení požívaných porcí. To přitom bývá časté jak při základním maligním onemocnění, tak při jeho léčbě (radioterapie, chemoterapie), Mohla byste Vaše překvapivé zjištění nějak okomentovat?

Datum: 11.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce