

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **ČÁPOVÁ KATEŘINA**

Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví**

Oponent bakalářské práce: **Štěpánka Šebestianová, RNDr. PhD**

Katedra/ ústav: **ÚFM**

Název bakalářské práce: **NOŠENÍ DĚTÍ V ŠÁTKU – RIZIKA A BENEFITY  
Z POHLEDU FYZIOTERAPIE**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zabývá historicky pozapomenutou a nyní znovunalezanou metodou péče a transportu dětí takzvaným šátkováním. V poměrně rozsáhlé studii srovnává a statisticky hodnotí názory a zkušenosti rodičů a fyzioterapeutů. Hledá benefity i rizika.

Zajímá se zejména o otázky ovlivnění psychomotorického vývoje, páteře a kyčelního kloubu a zároveň o benefit těsného kontaktu dítěte s matkou a benefit usnadnění transportu.

Z jejích výsledků vyplývá, jak se názory mezi oběma skupinami dotazovaných liší. Značný podíl fyzioterapeutů se staví otázce váhavě či přímo odmítavě, ač dosud v žádné ze studií nebyl pozorován negativní vliv nošení dítěte v šátku na pohybový aparát a to ani v případech, kdy rodiče začínali s vertikální polohou dítěte již ve věku několika málo dnů.

Na základě zjištěných zkušeností vyvozuje, že je zapotřebí, aby se odborníci zabývali problematikou mnohem více, aby pak mohli lépe zodpovídat dotazy ze strany rodičů. Nošení v šátku vidí také jako vhodnou terapii pro budoucnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: V závěru své práce zmiňujete důležitost budoucí studie, srovnávající psychomotorický vývoj dětí nošených v šátku od narození s dětmi v šátku nenošenými. Jak byste ji navrhla?

Datum: 2/9 18.....

Podpis oponenta bakalářské práce: J. Tolstáková.....