

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Čutková
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Možnosti fyzioterapie syndromu bolestivého ramene u montážních dělníků</i>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <i>Aktuální pro danou oblast</i>3. <i>Užitečné a prospěšné</i>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</i>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <i>Logická – tradiční</i>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <i>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</i>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <i>Velmi dobré, funkční</i>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <i>Vlastní názor argumentačně podpořený</i>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Práci lze uplatnit v praxi</i>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Výborná</i>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná práce je zaměřená na problematiku bolestivosti ramenního pletence u montážních dělníků. V teoretické části práce se studentka zabývá anatomii, kineziologií a biomechanikou ramenního pletence a dále se věnuje popisu syndromu bolestivého ramene a možnostmi rehabilitace.

V praktické části práce se věnuje terapii 3 probandů s diagnózou sy. bolestivého ramene a zároveň se jedná o probandy, kteří jsou všichni montážními dělníky. Zde mi u všech probandů chybí cenná informace v jaké pracovní pozici konkrétně pracují a jaká je přesně jejich pracovní náplň a zda je ramenní pletenec tudíž chronicky přetěžován. V diskuzi se tímto tématem studentka zabývá jen z obecného hlediska. Na tomto místě je samozřejmě důležité mluvit o preventivním cvičení a ergonomii pracovního prostředí. Proto sice dále navrhuje možnosti využití pozice 11. a 12. měsíce z DNS konceptu pro ergonomické přenášení břemen, ale tyto pozice nemáte nikde vysvětlené a foto chybí i v Přílohách. A pokud má práce sloužit jako edukační materiál, tak z pouhé zkratky se nic nedozvíme.

Dále mi neseď informace o tom, že jste s probandy pracovala 2,5 měsíce a přitom 1. terapie byla u všech shodně 24.10. a poslední 24.11. a u dvou 8.12., ale bude se jednat zřejmě o překlep, kterých je v práci značné množství.

Nicméně popis jednotlivých kazuistik je přehledný a jednotlivá vyšetření jsou zpracována v tabulkách, zde bych ale doporučila zvýraznit, zda se jedná o fyziologický nebo patologický nález, na první pohled to není zřejmé, jen ve výsledcích výstupního vyšetření už jsou zvýrazněny změny oproti vstupnímu vyšetření.

Obrazová fotodokumentace jednotlivých probandů je vhodná, jen není třeba aktivně držet základní anatomické postavení, to vám při popisu klidového držení těla moc neřekne a spíše držení zkreslí (viz Probandka č. 2, s. 46).

V kapitole Diskuze mi chybí odkazy k odborné literatuře a porovnání s různými klinickými studiemi, kterých je nespočet.

Velmi oceňuji příkladně přehledně zpracovaný obsah práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: ---

Datum: 17.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

