

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* KAREL DOLEŽAL
Studijní obor: fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Nováková
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: VYUŽITÍ KRANIOSAKRÁLNÍ TERAPIE V OBLASTI KRČNÍ PÁTEŘE
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student si jako téma své práce vybral kraniosakrální terapii. Téma dle mého názoru pro studenta fyzioterapie velmi obtížné z praktického hlediska.

V teoretické části popisuje podstatu a historii kraniosakrálního konceptu, anatomii a funkci kraniosakrálního systému. Stručně popisuje anatomii krční páteře a obtíže v této oblasti.

V práci se bohužel nevyvaroval četným gramatickým chybám a překlepům.

Bohužel mi v teoretické i praktické části chybí popis praktického provádění terapie, to co s pacienty prováděl. Příloha č. 9 není podrobněji vysvětlena. Nedostatečně popisuje kraniosakrální rytmus, který má každá část těla fyziologicky jiný, ten že palpujem a v případě poruchy se ho do správných směrů snažíme obnovit velmi jemným přístupem, tlakem. Chybí popis jednotlivých hmatů, tak aby práce měla praktický smysl, aby pohled na metodu byl kompletní.

Chybí i kontraindikace a indikace metody.

Cíle, které si stanovil, ale v práci splnil. Nemá v práci vypsané výzkumné otázky.

V popisu praktické části se mi nelíbí občas vágní závěry terapií – typu „hypertonus krčních svalů je z přeležení“. Také ne všechna vyšetření pacientů jsou provedena precizně. U probanda č. 1 se v závěrečném vyšetření dozvídáme o zlepšení pohyblivosti ramene, které nebylo ve vstupním rozboru vyšetřeno. U probanda č.2 zmiňuje v závěrečném vyšetření hypermobilitu, která nebyla vyšetřena.

Výtka směřuje také k závěru v abstraktu, že na základě výsledků má metoda analgetický a uvolňující účinek, to ze vzorku 5 probandů nemůžeme určit.

V diskuzi ale podrobně shrnuje problematiku kraniosakrální terapie, nastiňuje správně, i z vlastní zkušenosti, negativa a pozitiva při této terapii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Doplňte indikace a kontraindikace metody.**
- 2. Uvažujete vy osobně o absolvování kurzu kraniosakrální terapie a její používání?**

Datum: 22.5.2018 Podpis oponenta bakalářské práce: Neudková