

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Karel Doležal
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Využití kraniosakrální terapie v oblasti krční páteře</i>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student si téma „Využití kraniosakrální terapie v oblasti krční páteře“ vybral samostatně díky prvotním zkušenostem na individuální praxi.

V teoretické části práce je popsána historie kraniosakrální terapie, kraniosakrální koncept a kraniosakrální systém a jeho části, jako je mozkomíšní mok, pleny mozkové, pojivová tkáň a fascie. Dále je popsána krční páteř a časté obtíže vycházející právě z této oblasti páteře.

V praktické části práce autor pracoval s pěti pacienty, u kterých provedl pět terapií dle protokolu pro Sakrální terapii. Uvítala bych v metodice práce popis jednotlivých hmatů prováděných při terapii, ikdyž v Přílohách máte názornou bohatou fotodokumentaci z terapie, ale v textu odkaz na Přílohy a jejich popis chybí.

Jak autor sám sebekriticky uvádí, dostupných zdrojů literatury věnovaným tomuto tématu není mnoho, přesto ale vytýkám pouze dva zdroje cizojazyčné literatury v seznamu citovaných zdrojů v celé práci.

Student se ve své práci nevyvaroval množství překlepů, gramatických nesrovnalostí mezi shodou podmětu a přísudku. Chybí odkazy na obrázky a jejich detailnější popis v textu (př.: obr. 2 s. 20, obr. 4 s. 25, obr. 5 s. 26).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Přesvědčila vás účinnost kraniosakrální terapie natolik, že se budete v budoucnu touto metodou profesionálně zabývat? A které cviky jste pacientům zadal jako autoterapii?

Datum: 18.5.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce... 