

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VERONIKA JANOUŠKOVÁ

Studijní obor: fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Papežová

Katedra/ústav: UFM

Název bakalářské práce: POSTURÁLNÍ TERAPIE NA PODKLADĚ DYNAMICKÉ  
NEUROMUSKULÁRNÍ STABILIZACE U DĚTÍ V KOJENECKÉM VĚKU

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala pro svou práci téma posturální terapie pomocí dynamické neuromuskulární stabilizace u dětí kojeneckého věku, což je po praktické části pro studenta složité téma.

Teoretickou část má zpracovanou velmi pěkně, přehledně. Představuje v ní vývoj dítěte do 1 roku, vyšetření, diagnostiku motorického vývoje, zmiňuje fyzioterapeutické metody, s kterými můžeme u dětí pracovat.

Své zvolené cíle v práci splnila.

V praktické části prováděla výzkum na 5 probandech. Vyšetření spontánní aktivity i závěry z hlediska krátkodobých a dlouhodobých rehabilitačních plánů jsou dobře popsány.

Vyšetření polohových reakcí a primitivních reflexů je neúplné, ale vzhledem k praktickým zkušenostem studentky dostačující.

Terapie jsou pěkně popsány, doplněné pro názornost o fotografie. Jen občas (např. u 1. pacienta – je špatně vypočítán věk dítěte vzhledem k datu návštěvy).

V diskuzi shrnuje své výsledky, porovnává s jinými autory. Ukazuje, že i tato metoda má v kojeneckém věku své místo a význam a že ne vždy je nutné začít hned s Vojtovou terapií, i když třeba u 5. pacienta by se dalo polemizovat, zda vzhledem k velké asymetrii nebylo lepší Vojtovu metodu začlenit do terapie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Ve své práci stručně zmiňujete důležitý pojem CKP – centrální koordinační porucha. Dle Vás, u kterých stupňů CKP by se dala DNS u kojenců použít.

Datum:.....22.5.2018..... Podpis oponenta bakalářské práce.....