

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Sandra Bartošová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: Bezpečnost v ošetrovatelské psychiatrické péči
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Teoretická část práce neobsahuje téměř žádnou kapitolu, která by popisovala kompetence sestry v oblasti bezpečnosti o svou osobu či osoby, o které pečuje. Mám výhradu k literatuře, kdy autorka neuvádí stěžejní české autory k tématice např. oblast psychoterapie – Kratochvíl či Praško apod. Některé statě kapitol jsou čerpány ze standardů nemocnic – zde podotýkám, že i standard vychází z literatury a může zohledňovat pouze určitá specifika daného pracoviště. Některé věty jsou nelogické jako např. „důležitá role sestry je edukace...“ nebo „do komunity patří také členové týmu...“ (str. 17).

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabírá problematikou psychiatrické ošetrovatelské péče v kontextu bezpečnosti. Výhrady k teoretické části jsou popsány viz. Zásadní připomínky.

Empirická část je založena na využití kvalitativních metod – polostrukturovaného rozhovoru. Cílovou skupinou rozhovorů jsou sestry pracující v psychiatrické nemocnici. Autorka výsledky rozhovorů podrobila transkripci, analýzu provedla otevřeným kódováním technikou tužka – papír. Stanovila 5 kategorií a 2 subkategorie. Překvapující jsou výsledky otázky „Jaká je podle Vás bezpečnost na oddělení, kde pracujete“ – zde mě překvapují shodné odpovědi informantek – domnívám se, že otázka měla být konkretizovaná. Zajímavý je zde výčet problémových situací, se kterými se sestry setkávají během své praxe. Výsledky jsou sice zajímavé, ale autorka k nim zaujala žádný postoj – nabízí otázka např. jak využít získané výsledky např. pro zlepšení praxe nebo co by vůbec sestra měla udělat v popsáných problémových situacích. Z výzkumného hlediska jsou výstupy zpracovány spíše povrchově viz. např. odpověď na otázku na str. 36, kdy sestry odpovídají, že se řídí směrnicemi a standardy – ptala se autorka z pohledu výzkumníka, zda sestry ví, o jaké směrnice a standardy má jít...?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by měla sestra postupovat v mimořádné situaci, kdy dochází k ohrožení jejího zdraví pacientem?

Datum: 15.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: *Geolopa!*