

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavla Suchanová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra/ ústav: UHP
Název bakalářské práce: Fyzioterapeutické postupy ovlivňující svalové dysbalance u pacientek po mastektomii
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Zajímavá práce na velmi důležité téma. V Obecné části autorka velmi podrobně popisuje vše související s tématem práce (anatomii, kinematiku, chirurgickou léčbu, svalové dysbalance i možnosti fyzioterapie). Výběr témat mi dává smysl, struktura se mi líbí. V této části jsem nenašla téměř žádné překlepy. Z části Metodika bych asi podrobný popis klinických vyšetření přesunula do části Obecné, protože jsou to běžně používané postupy, ale ani jejich popis v části Metodika rozhodně nepovažuji za chybu. Kazuistiky jsou zpracovány velmi pečlivě, z práce je patrné, že autorka s klientkami pracovala s maximální dobrou vůlí a byla velmi dobře odborně připravená. Jako psycholog/etik bych snad jen zvažila uvádění iniciál a přesných dat. Myslím, že pro cíle práce nejsou vůbec podstatné, pro ochranu pacienta je vždy lepší uvádět co možná nejméně přesnějších údajů. V části Diskuse autorka pěkně shrnuje své postupy a své výsledky. Trochu mě tam ale mátl systém psaní i/Y. Mluví-li o pacientkách, používá v minulém čase v naprosté většině ypsilon – jsou to přece ženy. Když ale mluví o pacientkách a sobě zároveň používá měkké i, zřejmě podle vzoru „my všichni“. Za chybu to tedy nepovažuji. Celkově se mi práce líbila. -

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z Vaší práce vyznívá, že jste s pacientkami navázala velmi dobrý vztah a i necvičící ženy dokázala v tak složité životné situaci přesvědčit ke cvičení. Myslíte, že by v této velmi choulostivé situaci uspěl i fyzioterapeut – muž?

Datum: 20. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....
