

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marcela Voráčková
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
Katedra: UFM
Název bakalářské práce: Využití fyzioterapie k obnovení funkce kolenního kloubu po totální endoprotéze
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. n e m á m**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je pojata komplexně, popis terapeutických metod i kazuistik je přehledný a srozumitelný, včetně fotodokumentace v příloze.

Implantace totální endoprotézy je výrazný zásah do organismu člověka, a jak autorka správně uvádí – pacienti musí mít vždy na paměti, že nemají vlastní kloub ale pouze jeho náhradu. Oceňuji uvedení kapitoly 1.7 o systému dlouhodobého rehabilitačního plánu v zahraničí.

V kapitole Diskuze autorka přiznává nejednotnost strategie fyzioterapeutické péče v různých zařízeních (nemocnice, rehabilitační ústavy apod.), což může být pro některé pacienty matoucí. Velmi správně též diskutuje objektivitu svého výzkumu pro posuzování efektivity zvolené intervence, zároveň také přiznává nedostatečný efekt své terapie na některé sledované parametry (elasticita jizvy, ovlivnění trigger pointů) – to považuji za naprosto korektní a profesionální přístup. V práci také připomíná důležitost pokračování komplexní rehabilitační péče i po ukončení pobytu v nemocnici.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. a n o**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by se dalo zlepšit v rámci fyzioterapie v nemocnici, kde jste prováděla výzkum?

Datum: ...16. května 2018... Podpis oponenta bakalářské práce..... 