



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Účetnictví a financí

Student: Bc. Ondřej Šanda

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Analysis of methods financing and investment calculation

Oponent diplomové práce: Ing. Přemysl Šmíd

Povolání oponenta: vedoucí ekonomického oddělení v nadnárodní firmě

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Praktická část není přímo a jednotně provázána na teoretickou. Pro hodnocení "velmi vhodně" by bylo dobré provést a prezentovat v praktické části více výpočtů.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Vstupní i výstupní data nejsou plně doložena.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je naprosto správný, pouze bych doporučil zahrnout do praktické části i další rizika a ukazatele.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Chybí v seznamu použitých zdrojů uvedení odkazů na internetové stránky a na citace zákonů.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Hodnocení zohledňuje zpracování v cizím jazyce. Některé výrazy však nejsou ideální (např. "na základě" by nemělo být "on ground of", "pokles v prodeji automobilů" není "downturn in auto sales").

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Pro nejlepší hodnocení by práce mohla být více dotažená a propracovaná, zejména v praktické části (je to v nepoměru vůči teoretické).

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Pozn.: Osnova ze zadání diplomové práce ne plně odpovídá konečnému obsahu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V kapitolách 2.5 a 3.5 se autor zabývá riziky. Jaká jsou nejpravděpodobnější rizika z makroekonomického pohledu pro jižní Čechy, příp. celou ČR. Jak by dopadla s porovnáním se stejnými riziky např. v Německu a v Rumunsku.

Otázka 2: Po realizaci investičních projektů zajímá majitele / akcionáře skutečnost s porovnáním na plán. Jak a kdy by se takový "follow up" mohl dělat a jaká by mohla být opatření v případě nesplnění očekávání.

Datum: 21. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

