

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Benedikta Zelenková  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Bc. Petra Berková  
*Katedra/ ústav:* UFM  
*Název bakalářské práce:* Bolesti zad u pracujících
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je oborově relevantní, téma je vhodně formulováno. Struktura práce je logická, rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Jazykové stránka práce je velmi dobrá. V teoretické části práce se jen občasné vyskytují stylistické a gramatické nepřesnosti – např. na str. 16 „lumlagii“. První cíl práce byl vhodně zvolen a v teoretické části naplněn.

Výzkumné otázky nejsou jasně stanoveny – chybí vymezení hranic toho, co se bude zkoumat. Chybí stanovení hypotéz (předběžných domněnek) – např.: Při vyšetření probandů s bolestmi dolní části zad bude negativní Trendelenburgova zkouška.

Výzkumný vzorek respektive počet probandů je dostačující pro úroveň bakalářské práce. Uvedené pozorování pro testování výzkumných otázek, interpretaci a odhalení významu zjištěných informací je dostatečné.

V metodách testování a pozorování, konkrétně v antropometrickém měření, chybí pro komplexnost vyšetření délky končetin záznam o umbikomalleolární délce (asymetrická pánev). Vzhledem k místu provádění autorčina výzkumu (Rehabilitační centrum v Borovanech) bych očekávala v krátkodobém i dlouhodobém rehabilitačním plánu terapii s využitím pomůcek.

Druhý cíl byl vhodně zvolen, ale naplněn jen částečně. Efektivitu terapie se nepodařilo zcela vyhodnotit. Autorka v diskuzi objektivně popisuje provedený výzkum, avšak chybí porovnání s odbornou literaturou. V závěru práce se autorka zmiňuje o cíli (edukace o správném postoji, sedu a ergonomie zvedání břemen), který není formulován mezi cíli na str. 30. Přínos práce pro obor fyzioterapie je, autorka ho, ale v závěru práce neuvádí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké pomůcky byste využila u pacientů s bolestmi zad k aktivaci HSSP?  
Jaké je podle vás aplikační využití výzkumu v praxi?

Datum: 21. 8 .2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....