

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Julie Čamrová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce:

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila a prospěšné téma a po teoretické i praktické stránce jej dobře uchopila. V teoretické části práce na základě studia relevantní literatury shrnula základní teoretické poznatky nutné k uchopení kontextu studovaného problému. V některých kapitolách text vykazuje přílišnou závislost na jediném zdroji, ostatní zdroje mají spíše funkci pro doplnění. Mohl být více využit potenciál zahraniční literatury a časopisecky publikovaných studií. V rámci bakalářské práce to však nepovažuji za podstatný problém. Základní slabinou práce je dle mého názoru její příliš velké tematické rozkročení, které se projevuje zejména v praktické části. Ta je po metodologické stránce uchopena dobře, autorka pochopila a v praxi umí využít kvalitativní výzkumnou strategii, ale po mém soudu se měla více držet témat, která se promítla i do názvu práce, tedy představ o lidské důstojnosti a důstojném závěru života. Netvrdím, že ostatní cíle a výzkumné otázky s tématem nesouvisejí, ale myslím, že téma příliš rozmělnějí a práce tak postrádá větší „tah na branku“. Tématu představ o důstojném závěru života, které je v celé práci nejnositelnější, tak mohl být věnován větší prostor. Celkově však práci považuji za zdařilou, s ohledem na výše zmíněnou připomínku ji hodnotím „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskuzi na str. 48 konstatujete, že „trendem dnešní ošetrovatelské péče zajištění pouze nejnútnejších potrieb seniorů...Na ostatní není príliš brán zreteľ z dôvodu nedostatku času.“ Domníváte se, že je to skutečně „trend“? Co by se podle Vás mělo udělat pro to, aby i na ostatní potřeby byl brát větší zřetel. A které potřeby to jsou?

Datum:.....

4.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

