

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **VENDULA HORÁKOVÁ**
- Studijní obor:* Všeobecná sestra
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jitka Tamáš Otásková
- Ústav:* Ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název bakalářské práce:* **Meningokoková meningitida z pohledu sestry i pacienta**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Studentka v práci **Meningokoková meningitida z pohledu sestry i pacienta** si zvolila aktuální téma pro danou oblast, vhodně zvolila a naplnila cíl.

Struktura práce je logická-tradiční, práce s literaturou – použito 43 dostupných zdrojů, včetně cizojazyčných.

V teoretické části práce studentka popisuje a vysvětluje pojmy týkající se tématu. Doporučila bych méně anatomie.

V empirické části studentka použila kvalitativní i kvantitativní šetření. Při kvalitativním šetření oslovila 5 dotazovaných – pacientů. Z rozhovorů studentka vytvořila přehledné kategorie. Kvantitativního šetření se zúčastnilo 102 sester. V diskuzi nechybí vlastní názor studentky, diskuze s literaturou i s výsledky.

Kladně hodnotím hlavně náročnost empirické části této práce.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Mgr. J. Tamáš Otásková