

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Vendula Horáková, DiS.**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Meningokoková meningitida z pohledu sestry i pacienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka Vendula Horáková předkládá práci mapující meningokokovou meningitidu jakožto onemocnění ne příliš časté, ale velmi závažné. Cílem práce bylo zmapovat toto onemocnění, jak z pohledu sestry, tak i z pohledu pacienta, k čemuž bylo použito kvantitativní i kvalitativní výzkumné šetření.

Teoretickými východisky podrobně definuje anatomii a fyziologii nervové soustavy, invazivní meningokokové onemocnění, meningokokovou meningitidu a z toho vyplývající ošetrovatelskou část. Empirická část práce nejprve prezentuje výsledky získané z kvalitativního výzkumného šetření s 5 dotazovanými. Nechybí podrobný popis kategorií a podkategorií, nechybí také četné výpovědi jednotlivých rozhovorů. Druhá část výsledkové části je věnována výsledkům popisné statistiky a následnému statistickému zpracování hypotéz.

Diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Nechybí také komparace s odbornou literaturou. Studentka použila 43 literárních zdrojů, které cituje v textu dle požadavků kladených na tento typ prací.

Velmi kladně hodnotím vytvoření návrhu na seminář pro sestry pracující s pacienty s meningokokovou meningitidou, neboť studentka přináší výsledky shrnující nejen práci sester, ale i prožitků samotných pacientů. Dále kladně hodnotím celkový přístup studentky při psaní této práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Předkládáte zajímavé výsledky, narazila jste při psaní práce na nějaké překážky?

Datum: 25. 5. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce: 