

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Čápová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚSV  
*Název bakalářské práce:* Aktivity nízkoprahových zařízení pro děti a mládež z pohledu sociálních pracovníků
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice týkající se nízkoprahových zařízení pro děti a mládež. Práce se vyznačuje komplexně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. Autorka podává přehled nejnovějších poznatků v teoretické části práce.

V praktické části práce kladně hodnotím především ucelený sběr dat směřující jasně k vytyčeným cílům práce.

V diskusi pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry ústící k návrhu možných řešení.

Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě, svědčí o erudici autorky a schopnosti citlivé argumentace.

Celkové zpracování práce je velice zdařilé a svědčí o zájmu studentky o tuto problematiku. Práce je přehledně zpracována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 10. 5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

