

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Monika Čápková**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Aktivity nízkoprahových zařízení pro děti a mládež pohledu sociálních pracovníků**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma týkající se jedné ze služeb sociální prevence. Zpracování problematiky postavila na polostrukturovaných rozhovorech se sociálními pracovníky NZDM. Teoretická část je z hlediska rozsahu i zaměření v rovnováze s částí praktickou. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, tj. zaměřit pozornost a prezentovat stěžejní informace, současně však nevytrhávat daný sociální jev ze souvislostí. Metodická, výsledková a diskusní část je zpracována v souladu s požadovanými zásadami. Data jsou přehledně prezentována a vhodně komparována, přehledná je též i závěrečná kapitola. Studentka byla při konzultacích aktivní, ochotně diskutovala o různých možnostech zpracování zvolené problematiky i o dílčích výstupech vzešlých z provedeného výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k proběhnutým konzultacím otázku nepokládám.

Datum: 29.5. 2018

Podpis vedoucí bakalářské práce.....